Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Шуйский филиал ИвГУ

Кафедра культурологии и изобразительного искусства

ОДОБРЕНО:

Руководитель программы аспирантуры

_____ В.П. Океанский
(подпись)

«24» марта 2026 г.

Рабочая программа дисциплины
ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ

Уровень высшего образования:	Подготовка кадров высшей квалификации
Научная специальность:	5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации
Направленность образовательной программы:	
Срок освоения образовательной программы и форма обучения:	3 года

Шуя

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины являются осмысление наследия и актуализация русской литературной критики.

Задачи:

– изучить процесс становления и основные этапы развития литературной критики;

– выявить характер взаимосвязей критики с развитием литературы, эстетики, философии, журналистики;

– раскрыть ее роль в литературном процессе и общественном движении на протяжении XVIII–XXI вв.;

– изучить научные принципы и приемы эстетической оценки художественных явлений;

– овладеть навыками письменного оформления суждений о литературном произведении (в виде рецензии или критической статьи);

– свободно владеть навыками рецепции и анализа литературно-критических статей;

– выработать самостоятельный характер оценки литературно-критических явлений.

2. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина «История русской литературной критики» является факультативной дисциплиной. Успешное освоение данной дисциплины будет способствовать готовности обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Аспирант, приступающий к изучению данной дисциплины, должен на уровне освоения дисциплин «История русской литературы»:

Знать: литературные жанры, эпохи и стили.

Уметь: реферировать научную литературу.

Владеть: навыками анализа художественного текста.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: особенности исторического развития русской литературной критики; типы критической мысли.

Уметь: устанавливать связи между русской литературно-критической мыслью и мыслью общественной и философской.

Иметь опыт: рецепции и анализа литературно-критических статей.

4. Объем и содержание дисциплины

Объем дисциплины составляет 1 зачетная единица (36 академических часов)

4.1. Содержание дисциплины по разделам (темам), соотнесенное с видами и трудоемкостью занятий лекционно-семинарского типа

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Семестр	Виды занятий, их объем (в акад. часах, по очной форме обучения)			Формы текущего контроля успеваемости (по очной форме обучения) Формы промежуточной аттестации
			Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Самостоятельная работа обучающихся	

1.	Предпосылки формирования литературной критики в изданиях XVIII в. Типология литературных и общественно-политических журналов 1800-1830-х гг.	1	1	1	4	Входная диагностика: тест с последующим обсуждением результатов.
2.	Литературно-критические дискуссии 1840-1860-х гг. Эстетика и революция: Д.Н.Писарев и Н.Г.Чернышевский	1	1	1	4	Опорный конспект Отчет
3.	Литературный панэстетизм: К.Н.Леонтьев, В.С.Соловьев, В.В.Розанов. Поэтически-художественный космизм Д. Мережковского, Вяч.Иванова, А. Белого, К. Бальмонта, В. Брюсова	1	4	2	4	Опорный конспект Отчет
4.	Публицистика и критика в литературном процессе 1950 – 1990-х гг. Вопросы литературы в журналистике русского зарубежья	1	1	1	2	Опорный конспект Отчет
5.	Современная литературная критика (2000-е гг.)	1	1	1	2	Опорный конспект Отчет
6.	Заключительный. Подведение и анализ промежуточных результатов освоения дисциплины	1	-	2	4	Подготовка и защита реферата
	Итого за семестр:		8	8	20	Зачет

4.2. Развернутое описание содержания дисциплины по разделам (темам)

Тема 1. Предпосылки формирования литературной критики в изданиях XVIII в. Первые газеты в России. Роль М.Ломоносова в истории русской журналистики. Сатирическая журналистика. Журналы И.А.Крылова. Их литературно-общественная направленность, своеобразие содержания и формы.

Типология литературных и общественно-политических журналов 1800-1830-х гг.

Литературно-журнальная деятельность Н.Карамзина, ее значение для русской публицистики и критики. Характеристика журналов и альманахов «Мнемозина», «Московский вестник», «Московский телеграф», «Телескоп», «Молва».

Тема 2. Литературно-критические дискуссии 1840-1860-х гг.

Славянофильская критика, ее философские и эстетические позиции (Аксаков К.С., Самарин Ю.Ф., Хомяков А.С.). Литературная публицистика В.Белинского. Эстетические и социальные идеи в литературной публицистике Дружинина А.В., Боткина В.П., Герцена А.И., Чернышевского Н.Г., Добролюбов Н.А., Писарева Д.И. Социальные и демократические идеи в суждениях о литературе и обществе. Ап.Григорьев. Идеи и формы "органической критики". Своеобразие трактовок драматургии А.Островского. Н. Страхов. Формы и жанры критических выступлений, участие в журналах М. и Ф.Достоевских.

Эстетика и революция: Д.Н.Писарев и Н.Г.Чернышевский

«Революция как религиозная мистерия» (Г.Джемаль). Детская религиозность и юношеский мистицизм раннего Писарева. Студенческая работа о В. фон Гумбольдте. От «чистого искусства» к антиэстетике. Аскетическая закваска русского нигилизма. Подозрительное отношение к культуре. Вера в науку и тотальное Просвещение. Антропологический материализм Чернышевского и вульгарный материализм Писарева. Поэтический элемент как проказа на теле опыта: критика платоновского идеализма. Стилист-идеолог как литературный критик. Писатель

как сциентист. Эстетический витализм реальности: на «пороге» В.С.Соловьева. Канонизация «Что делать?». Протоавангардизм «самого неудачного русского романа». Архим. Феодор Бухарев о Чернышевском. Апокалиптическая символика. К.Маркс, изучающий русский язык…

Тема 3. Литературный панэстетизм: К.Н.Леонтьев, В.С.Соловьев, В.В.Розанов

Проблематика мещанства. Реальность как произведение чистого метафизического искусства. Чудо как жизненная возможность. Коллизия странствия во времени и пространстве. Финализм: гибель России и / или Конец Истории? Эсхатология и космизм. Софиология. «Вечная женственность». Русский платонизм и «неподвижное солнце любви». Осердеченность мира. Метафизика пола как восстание против всей системы византийско-европейской цивилизации. Тяжба с русской литературой. Перевод Аристотеля на русский язык. «Русский Фрейд»?

Поэтически-художественный космизм Д. Мережковского, Вяч.Иванова, А. Белого, К. Бальмонта, В. Брюсова

Стирание границы между профессиональной философией и художественным творчеством. Философия творчества как новая эстетическая категория. Рождение новых границ между словесностью и религиозно-философской мыслью. Мистицизм литературы и эстетизация философской рефлексии. Новые формы влияния идеологии эпохи на художественное творчество. Слияние идеологических оппозиций в литературно-философском наследии представителей Серебряного века.

Тема 4. Публицистика и критика в литературном процессе 1950 – 1990-х гг. Активизация критической мысли и расширение тематики дискуссий. Писательская критика как неотъемлемая часть литературного процесса. Критическая переоценка творчества советских писателей и критиков. Издание журналов «Вопросы литературы» и «Русская литература», их роль в развитии литературоведения и критики.В.Померанцев и М.Щеглов как «провозвестники оттепели». Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики 1960-х годов. Размежевание литературно-художественных журналов по принципу: официальная линия – оппозиция – почвенничество. Критика и критики журнала «Новый мир» (А.Синявский, В.Лакшин, И.Виноградов, С.Рассадин и др.). Эстетическая концепция «новомировской» «реальной критики». Традиции русской критики Х1Х века в работах критиков, группировавшихся вокруг журнала «Новый мир».

Публицистика и ее роль в формировании общественного сознания и литературного процесса. Социально-экономические, общественно-политические, политические проблемы в публицистических статьях И.Клямкина, Г.Лисичкина, О.Лациса, Ю.Карякина и др. Интерпретация «возвращенной литературы» в литературно-критических работах М.Чудаковой, И.Золотусского, Л.Аннинского и др. Осмысление русской классики, развенчание мифов и легенд.

Вопросы литературы в журналистике русского зарубежья. Эмиграция выдающихся авторов литературной критики (В.Ходасевич, Г.Адамович, В.Вейдле, К.Мочульский, Д.Святополк-Мирский, Ю. Айхенвальд и др.). Формы бытования и жанровый диапазон литературно-критических выступлений представителей русского зарубежья. Споры о кризисе культуры, о «двух ветвях» русской литературы, о причинах ее разделения, о перспективах ее развития как основное содержание литературно-критического процесса в эмиграции.

Различие трактовок проблемы кризиса современной культуры в работах Н.Бердяева, Д.Мережковского, П.Муратова, В.Вейдле, Г.Федотова. Эссеистический, философский, импрессионистический характер критических работ представителей русского зарубежья. Проблема классического наследства в критике Ю. Айхенвальда, К.Мочульского, Г.Адамовича, В.Ходасевича, Д.Мережковского, В.Вейдле других деятелей литературы. Общее для всех критиков требование сохранения культуры для будущей России, ощущение своей великой миссии хранителей наследства. Молодая эмигрантская литература как предмет исследования в работах критиков. Г.Адамович, В.Ходасевич, М.Осоргин, З.Гиппиус о целях и задачах литературной критики. Проблема соотношения эмигрантской и советской ветвей русской

литературы в литературно-критических выступлениях З.Гиппиус, Д.Мережковского, И.Бунина, Г.Иванова и др. Русская классика Х1Х в. в оценке литературной критики зарубежья. Работы о Державине, Пушкине, Тургеневе, Достоевском. Литература XX в. в восприятии русской эмиграции.

Тема 5. Современная литературная критика (2000-е гг.). Проблемы и перспективы развития современной литературы в литературно-критических выступлениях И.Роднянской, Н.Ивановой, А.Немзера, А.Архангельского, С.Чупринина и др. Формы бытования, сфера применения, жанровый диапазон современной литературной критики. Современные литературные журналы, их многоаспектность. Интернет-технологии и новое качество литературной критики. Своеобразие «сетевой» критики. Стиль общения, подача материала, характер аргументации. Стратегии авторства и жанры в интернет-изданиях. Современная литература в оценке «бумажной» и «сетевой» критики. Известные литературные критики современности.

Принципы оценки и интерпретации литературы в профессиональной критике. Русская литературная критика как литературно-эстетическое явление русской литературы. Русская критика как литература. Специфика критики. Основные жанры.

Тема 6. Подведение и анализ промежуточных результатов освоения дисциплины. Подготовка и защита реферата.

5. Образовательные технологии

При реализации различных видов учебной работы в процессе изучения дисциплины предусматривается использование активных и интерактивных образовательных технологий, технологии развития критического мышления, технологии проблемного диалога, технологии продуктивного чтения, технология учебной дискуссии, выполнение аналитических задач на практических занятиях в сочетании с внеаудиторной работой; просмотр и анализ видео- и аудиозаписей.

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине: технологии смешанного обучения, мультимедиа технологии; мобильные технологии; технологии визуализации*;* интерактивные информационные технологии.

Для подготовки к практическим занятиям и выполнения практических заданий аспиранты используют электронный каталог библиотеки, электронные ресурсы электронных библиотечных систем «Университетская книга» (Режим доступа: www.biblioclub.ru), Национальный цифровой ресурс Руконт - межотраслевая электронная библиотека на базе технологии Контекстум (Режим доступа: http://www.rucont.ru).

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Виды самостоятельной работы студентов:

1) выполнение домашних практических заданий по лекционному курсу;
2) чтение текстов и просмотр аудио- и видеозаписей;
3) изучение отдельных тем, вынесенных на самостоятельное изучение;
4) изучение тем, прослушанных на лекционных занятиях;
5) выполнение рефератов и контрольных работ.

Полностью весь методический материал по обеспечению самостоятельной работы студентов приводится в приложении 1 к настоящей программе. Доступ к методическим материалам осуществляется через сайт Шуйского филиала ИвГУ, в том числе через ЭБС Шуйского филиала ИвГУ на платформе «Руконт».

7. Характеристика оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Входной контроль предполагает тестирование. Текущий контроль предполагает выполнение домашних практических заданий, написание рефератов а также выступление на семинарских занятиях (см. приложение 1). Для текущего контроля успеваемости используются разноуровневые задания (репродуктивного, реконструктивного, творческого характера), которые выполняются самостоятельно.

Ответы оцениваются по следующим критериям:

1.Точность изложения информации.

2.Логичность и системность ответов.

3.Владение терминологическим аппаратом.

4.Знание и владение текстом.

Промежуточная аттестация по данной дисциплине предполагает зачет. Для приема/сдачи зачета используются темы рефератов и вопросы для собеседования. На подготовку теоретического вопроса отводится 60 минут.

Критерии оценки контрольной работы (реферата):

Отлично – работа раскрывает сущность выбранного вопроса, выстроена в логике филологического мышления (анализа) с использованием соответствующей терминологии.

Хорошо – работа формирует основную идею ответа по заданному вопросу, исключает терминологическую нечеткость, отличается отсутствием замечаний по пониманию описываемой ситуации.

Удовлетворительно - работа включает грубые фактические ошибки, допускает терминологическую бедность и нечеткость, не дает представления о широте и глубине излагаемого материала.

Критерии оценки вопросов собеседования:

–отлично ставится за полное и точное, свободное знание фактического и теоретического материала в заданном программой объёме, способность вести диалог по теме, а также логичность и правильность речевого оформления ответа. При неточностях аспиранту задается новый вопрос.

- хорошо ставится за знание основ вопроса.
- удовлетворительно ставится за ответ частичный, фрагментарный, неточный.
- неудовлетворительно – за незнание основ ряда вопросов.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Говорухина, Ю.А. Русская литературная критика на рубеже XX-XXI веков: монография / Ю.А. Говорухина. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2012. – 359 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229374. – ISBN 978-5-7638-2567-1. – Текст: электронный.

2. История русской литературной критики: учебное пособие для студентов вузов / В. В. Прозоров [и др.]; под ред. В. В. Прозорова. - 2- е изд.; испр. и доп. - Москва: Академия, 2009. - 432 с.

3. Петрова, Т.П. Литературная критика русской эмиграции первой волны (Современные отечественные исследования). Аналитический обзор: монография / Т.П. Петрова. – Москва: Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, 2010. – 137 с. – (Теория и история литературоведения). – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=132277. – ISBN 978-5-248-00541-3. – Текст: электронный.

Дополнительная литература:

1. Голубков, М. М. История русской литературной критики XX века (1920-1990-е годы): учебное пособие для студентов высших учебных заведений / М. М. Голубков. - Москва: Академия, 2008. - 368 с.

2. Ершов, Л. Ф. Русская советская литературная критика (1956-1983): хрестоматия: учебное пособие для студентов филологических факультетов педагогических институтов / Л. Ф. Ершов, В. П. Муромский. - Москва: Просвещение, 1984. - 368 с.

3. Кулешов, В. И. История русской критики XVII - начала XX веков: учебник для педагогических институтов / В. И. Кулешов. - 4-е изд.; дораб. - Москва: Просвещение, 1991. - 432 с.

4. Лучников, М.Ю. Анализ литературно-критического произведения: учебное пособие / М.Ю. Лучников; Кемеровский государственный университет. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2014. – Ч. 1. – 194 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278493. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8353-1768-4. – Текст: электронный.

5. Русская литературная критика конца XIX — начала XX века: хрестоматия / сост. А.Г. Соколов, М.В. Михайлов. – Москва: Высш. школа, 1982. – 368 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47111. – ISBN 9785998912009. – Текст: электронный.

6. Соколов, А. Г. Русская литературная критика конца XIX - начала XX века: хрестоматия: учебное пособие для филологических специальностей университетов / А. Г. Соколов, М. В. Михайлова. - Москва: Высшая школа, 1982. - 367 с.

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:
Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы:
ЭБС «Университетская библиотека онлайн» www.biblioclub.ru
Национальный цифровой ресурс Руконт - https://rucont.ru/default.aspx
Электронная библиотека ИвГУ http://lib.ivanovo.ac.ru
Электронный каталог НБ ИвГУ http://lib.ivanovo.ac.ru/index.php/ek
Программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows, пакет офисных программ Microsoft Office и(или) LibreOffice, интернет-браузер Microsoft Edge и(или) Yandex Browser.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории:

- для проведения занятий лекционного типа с комплектом специализированной учебной мебели и техническими средствами обучения, служащими для предоставления учебной информации большой аудитории;
- для проведения занятий семинарского типа, консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации с комплектом специализированной учебной мебели и техническими средствами обучения.

Помещение для самостоятельной работы, оснащенное комплектом специализированной учебной мебели, компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС.

Демонстрационное оборудование и учебно-наглядные пособия для занятий лекционного типа, обеспечивающие тематические иллюстрации: *(модели, макеты, демонстрационные устройства и др.; электронные пособия (презентации, электронные словари и т.п.), аудио-визуальные пособия (аудиозаписи, видеоматериалы и т.п.), печатные пособия (таблицы, плакаты, стенды, портреты, схемы и т.п.).*

Автор рабочей программы дисциплины: заведующий кафедрой культурологии и изобразительного искусства, доктор филологических наук, профессор Океанский В.П.

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры культурологии и изобразительного искусства «04» апреля 2022 г., протокол №7

Программа обновлена
протокол заседания кафедры № 6 от «24» января 2024 г.
Согласовано:
Руководитель ОП _____ В.П. Океанский
(подпись)

Программа обновлена
протокол заседания кафедры № 5 от «27» февраля 2025 г.
Согласовано:
Руководитель ОП _____ В.П. Океанский
(подпись)

Программа обновлена
протокол заседания кафедры № 8 от «24» марта 2026 г.
Согласовано:
Руководитель ОП _____ В.П. Океанский
(подпись)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Шуйский филиал ИвГУ

Кафедра культурологии и изобразительного искусства

Приложение 1
к рабочей программе дисциплины

Методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины
ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ

Уровень высшего образования:	Подготовка кадров высшей квалификации
Научная специальность:	5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации
Направленность образовательной программы:	
Срок освоения образовательной программы и форма обучения:	3 года

Шуя

1. Методические указания к проработке лекционного материала по дисциплине

(Включаются планы лекций, тезисы лекций, презентации к лекциям, литература (источники) к лекциям, задания на дополнение материалов лекций и т.д.)

2. Методические указания по подготовке к занятиям семинарского типа

Методические указания к семинарским занятиям

Занятие 1

Литературно-критическая деятельность декабристов

Вопросы для подготовки:

1. Своеобразие литературно-критической позиции декабристов-критиков:

В представлении об идеале человека в критических работах А.А. Бестужева – Марлинского, В.К. Кюхельбекера, К.Ф. Рылеева / Сопоставить с образом человека в их поэзии/.

2. В проблеме соотношения "воображаемого" и "действительного" в декабристской критике. В категории "высокое".

3. В требовании народности, самобытности, историзма. В соотношении категорий "прошлое" – " будущее" в литературной критике декабристов.

4. В методе анализа литературных явлений и стиле критических трудов декабристов

Задания для выполнения на семинарском занятии:

1. Аналитический обзор критических текстов декабристов в аспекте проблемы
2. Сопоставительный анализ критических работ декабристов

Литература

1. Из Законоположения " Союза благоденствия" / "Слово", " Письмо"/
2. Бестужев А.А. Взгляд на русскую словесность в течение 1824 г. и начале 1825гг. О романтизме. Взгляд на старую и новую словесность в России.
3. Гнедич Н.И. Речь / О назначении поэта/.
4. Кюхельбекер В.К. Взгляд на нынешнее состояние русской словесности. Взгляд на текущую словесность. О направлении нашей поэзии. Поэзия и проза.
5. Рылев К.Ф. Несколько мыслей о поэзии.
6. Эти статьи можно найти в следующих изданиях:
7. Декабристы. Антология. / Сост. Вл. Орлов. Т. 2. М., 1971
8. Литературно - критические работы декабристов. М.,1978.
9. " Их вечен с вольностью союз…": Литературная критика и публицистика декабристов. М., 1983.
10. Декабристы. Эстетика и критика. М.: Искусство, 1991.

Занятие 2

Литературно-критические взгляды А.С. Пушкина

Вопросы для подготовки:

1. Эстетическая позиция А.С. Пушкина и эстетические взгляды декабристов / взгляд на искусство, категории искусства/.

2. Понятие народности и историзма в заметках А.С. Пушкина / Сравнить с декабристской критикой/.

3. Отношение Пушкина к романтизму. Его представления о романтизме.

4. Эволюция литературной позиции А.С. Пушкина от 1820-х к 1830-м годам.

5. Каково направление литературной критики А.С. Пушкина?

Задания для выполнения на семинарском занятии:

1. Анализ критических работ А.С.Пушкина в заявленном аспекте

2. Сопоставительный анализ критических текстов А.С.Пушкина и А.А.Бестужева, В.К.Кюхельбекера

Литература

Статьи:

1. Пушкин А.С. о причинах, замедливших ход нашей словесности /1824/.
2. О французской словесности /1822/. Возражение на статьи Кюхельбекера в " Мнемозине" /1826/. Отрывки из писем, мысли и замечания /1827/. О народности в литературе. О поэзии классической и романтической.
3. Возражение на статью Бестужева " Взгляд на русскую словесность 1824 года"
4. Письмо к Рылееву от 25 января 1825 года. О критике /1830/
5. Письмо к А. Бестужеву от 30 ноября 1825 года. О драмах Байрона.
6. Наброски Предисловия к " Борису Годунову" /1829/.
7. Из предисловия к " Полтаве" /1829/. О народной драме и драме "Марфа Посадница".
8. Пушкин А.С. Мысли о литературе. М.: Современник, 1988.
9. Русская критика от Карамзина до Белинского. М., 1981. С. 178-194.
10. Пушкин – критик. М.,1978.
11. Пушкин об искусстве. В 2-х т. М.: Искусство, 1990.

Занятие 3

Философская критика 1920-30-х гг. 19в. (И.В. Кирееевский)

Вопросы для подготовки:

1. Жанр обзора в декабристской критике /А.А. Бестужев–Марлинский/ и критике И.В. Киреевского. Характер историзма. Литература в контексте эпохи /закономерность литературной эпохи, авторская идея…/
2. Мастерство и глубина философской критики И.В. Киреевского /анализ статьи " Нечто о характере поэзии Пушкина"/.

Задания для выполнения на семинарском занятии:

1. Анализ статей И.В.Киреевского
2. Составление сопоставительной таблицы «Романтическая и философская критика»
3. Составление тезауруса философской критики

Литература

1. Бестужев-Марлинский А.А. Взгляд на старую и новую словесность в России. Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и начале 1825 гг.// Литературно- критические работы декабристов. М., 1978.
2. Киреевский И.В. Нечто о характере поэзии Пушкина. Обозрение русской словесности за 1829г. Девятнадцатый век.// Киреевский И.В. Критика и эстетика. М., 1979
3. Русские эстетические трактаты первой трети 19 века. Т.2. М.,1974.
4. Киреевский И. В. Избранные статьи. М., 1984.

Занятие 4

В. Г. Белинский и литературный процесс.

Теория реализма в критике Белинского

Вопросы для подготовки:

1. Концепция реализма В.Г. Белинского:
   а) философско-историческое обоснование реалистического направления в искусстве;
   б) понятие жизненной правды в художественном произведении, его развитие;
   в) понятие идеала в реалистическом произведении;
   г) народность творчества писателя;
   д) типическое воспроизведение человека, общества, действительности;

е) понятие о герое реалистического произведения;
ж) индивидуальное и общее в реалистическом направлении;

2. Мастерство В.Г. Белинского в анализе литературного процесса, творчества отдельных писателей, отдельных художественных произведений.

Задания для выполнения на семинарском занятии:

1. Целостный анализ ниженазванных статей В.Г.Белинского
2. Обобщение наблюдений о мастерстве Белинского-критика и стилевых особенностях его работ

Литература

1. В.Г. Белинский. О русской повести и повестях г. Гоголя. Сочинения А. Пушкина (ст. 5, 6, 7, 8, 9). Взгляд на русскую литературу 1847 года. Статьи о "Мертвых душах" Н.В. Гоголя. "Герой нашего времени", сочинение М. Ю. Лермонтова. Стихотворения М. Лермонтова.
2. Соболев П. Эстетика Белинского. М., 1978.
3. Лаврецкий А. Белинский, Чернышевский, Добролюбов в борьбе за реализм. М.,1968.

Занятие 5

В.Г. Белинский о теории и методологии литературной критики

Вопросы для подготовки:

1. Понятие, специфика и функция литературной критики. Критика и литература, критика и общество.
2. Задачи и методология литературной критики в осмыслении Белинского (по статьям: " Речь о критике", ст.5 из "Сочинений Александра Пушкина"):
   а) объективное и субъективное в литературной критике, понятие
   б) "поэтической идеи" и "творческого пафоса";
   в) исторический и эстетический принципы критики;
   г) методика целостного анализа литературного явления;
   д) научность и художественность литературной критики.
3. Реализация специфики и методологических принципов литературной критики В.Г. Белинского в статьях о М.Ю. Лермонтове ("Стихотворения М.Лермонтова", "Герой нашего времени"), о Пушкине в ст.8-9 " Сочинения Александра Пушкина", в статьях о Гоголе.
4. Изменения в литературной критике Белинского конца 1840-х гг. ("Взгляд на русскую литературу 1847 года", " Письмо к Гоголю").
5. Выводы о мастерстве и значении В.Г. Белинского – критика.

Задания для выполнения на семинарском занятии:

1. Аналитический обзор работ В.Г.Белинского «Речь о критике», ст.5 из цикла «Сочинения А.Пушкина», «Взгляд на русскую литературу 1847 года»
2. Сообщения «В.Г.Белинский о произведениях русских классиков»

Литература

1. В.Г. Белинский "О русской повести и повестях Гоголя", "Речь о критике", 5, 8, 9 ст. "Сочинений А. Пушкина", "Стихотворения М. Лермонтова", " Герой нашего времени", "Взгляд на русскую литературу1847 года", "Письмо к Гоголю".
2. Б.Ф. Егоров. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л.,1980. С.71-130.
3. Б.Ф. Егоров. Литературно - критическая деятельность Белинского. М. 1982.

Занятие 6

Программа «эстетической» критики. А.В. Дружинин

Вопросы для обсуждения:

1. Суть спора " артистической" критики с "дидактической".

2. Какие основы искусства отстаивает А.В. Дружинин?
3. Литературно – критическая практика Дружинина.
4. Значение эстетической критики в истории русской литературной критики.

Задания для выполнения на семинарском занятии:

1. Анализ работ А.В.Дружинина в заявленном аспекте
2. Комментарий к суждениям критика о творчестве И.А.Гончарова
3. Составление таблицы «Концептуальные положения «эстетической» («артистической») критики»

Литература

1. Дружинин А.В. Критика гоголевского периода русской литературы и наши к ней отношения. "Обломов". Роман И.А. Гончарова. // Дружинин А.В. Литературная критика. М., 1983. или Дружинин А.В. Прекрасное и вечное. М.,1988.
2. Русская критика 18- 19 веков. Хрестоматия. М.,1978.

Занятие 7

«Реальная критика» Н.А. Добролюбова

Вопросы для подготовки:

1. Содержание понятия "реальная критика". Принципы "реальной критики".
2. Реализация задач и принципов "реальной критики" в критической деятельности Добролюбова:
   – анализ литературы как факта действительности,
   – удельный вес анализа индивидуальности таланта писателя,
   – общественное содержание произведения /осуществляется ли связь его с формой произведения/,
   – анализ художественных образов и типов /выдерживается ли принцип объективности "реальной критики" на практике/,
   – общественные выводы из произведения, общественная результативность критики Добролюбова.
3. Жанры "реальной критики" Добролюбова.
4. Традиции и новаторство в "реальной критике".

Задания для выполнения на семинарском занятии:

1. Аналитический обзор работ Н.А.Добролюбова
2. Сопоставительный анализ методологии критики В.Г.Белинского и Н.А.Добролюбова
3. Сообщение «Жанровая система «реальной» критики»

Литература

1. Добролюбов Н.А. Что такое обломовщина? Темное царство. Когда же придет настоящий день? Луч света в темном царстве.
2. Герцен А.И. Лишние люди и желчевики // Герцен А.И. Эстетика. Критика. Проблемы культуры. М.,1987.

Занятие 8

«Органическая» критика Ап. Григорьева

Вопросы для подготовки:

1. Вопрос об искусстве и жизни в теории "органической" критики Ап. Григорьева.
2. Полемика с "исторической критикой".
3. Проблема идеала в "органической" критике Ап. Григорьева.
4. Идеальное и реальное в теоретических воззрениях Ап. Григорьева.
5. Литературно- критическая практика Ап. Григорьева.

Задания для выполнения на семинарском занятии:

1. Составление тезауруса «органической» критики
2. Выявление концептуальных положений «органической» критики
3. Комментирование суждений критика о произведениях текущей и минувшей русской литературы

Литература

1. Григорьев Ап. Критический взгляд на основы, значение и приемы современной критики искусства. Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина /Статья первая/. После "Грозы" Островского.
2. Письма к Ивану Сергеевичу Тургеневу. // Григорьев Ап.
3. Литературная критика. М., 1967., или Григорьев Ап. Эстетика и критика. М., 1980, или Григорьев Ап. Искусство и нравственность. М., 1986.
4. Егоров Б.Ф. Аполлон Григорьев – литературный критик. // Ап. Григорьев Литературная критика. М.,1967.
5. Раков В.П. Аполлон Григорьев – литературный критик: текст лекции / В.П. Раков. – Иваново, 1980. – 54 с.

Занятие 9

«Теория реализма» Д.И. Писарева

Вопросы для подготовки:

1. Понятие "реализма" у Д.И. Писарева /сопоставить с понятием «реализма» у Чернышевского и Добролюбова/.
2. "Реализм" в представлении Д.И. Писарева:
   а) "принцип экономии умственных сил", его общественное значение;
   б) идея "общечеловеческой солидарности", ее общественное значение;
   в) роль труда в жизни личности и общества;
   г) носитель программы реализма; общественное содержание, общественный результат действия теории реализма.
3. "Реализм" в литературе в трактовке Д.И. Писарева. Задачи литературы и писателя. Связь литературы с жизнью /сопоставить с содержанием теории реализма Добролюбова, Чернышевского/.
4. Проблема личности в теории "реализма" Писарева и решение им вопроса о герое – деятеле в жизни и литературе /сопоставить с проблемой героя - деятеля в критике Добролюбова/.
5. Выводы о своеобразии общественной и эстетической позиции Д.И. Писарева /привлечь статью " Разрушение эстетики", сравнить с эстетической позицией Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова/.

Задания для выполнения на семинарском занятии:

1. Сопоставительный анализ критических работ Д.И. Писарева, Н.А. Добролюбова, Н.Г. Чернышевского.
2. Характеристика особенностей критической позиции Д.И. Писарева.

Литература

1. Д.И. Писарев. Реалисты. Разрушение эстетики. Базаров. Мыслящий пролетариат. Мотивы русской драмы.
2. Прозоров В.В. Д.И.Писарев. М., 1986.
3. Елизаветина Г.Г. Писарев – критик. Испытание эстетикой. М., 1999.

Занятие 10

Практика "реальной" критики 1860-х годов и полемика вокруг нее

Вопросы для подготовки:

1. Социально - исторический принцип анализа литературных явлений в "реальной" критике (показать на примере статей Н.Г. Чернышевского "Русский человек на rendez-vous", Н. А. Добролюбова "Что такое обломовщина?", Д.И. Писарева " Реалисты ").

2. Степень эстетического анализа литературного явления в "реальной" критике (на примере статей Н.Г. Чернышевского "Детство" и "Отрочество". Сочинение графа Л.Н. Толстого; Н.А. Добролюбова "Когда же придет настоящий день?"; Д.И. Писарева "Разрушение эстетики", "Базаров").

3. Полемика с принципами "реальной" критики (позиция А.В. Дружинина, Ап. Григорьева).

4. Принцип общественной пользы литературы в "реальной" критике, его реализация в практике анализа литературных явлений. Полемика Ф.М. Достоевского с этим критерием "реальной" критики ("Г.-Бов и вопрос об искусстве").

5. Почему был утрачен целостный анализ литературных явлений в "реальной" критике? В.Г. Белинский и "реальная" критика. Жанры "реальной" критики.

Задания для выполнения на семинарском занятии:

1. Сопоставительный анализ работ русских критиков 19860-х гг.
2. Составление таблицы «Особенности русской литературной критики 1860-х гг.»

Литература

1. Н.Г. Чернышевский "Детство" и "Отрочество". Сочинение графа Л.Н. Толстого. Военные рассказы графа Л.Н. Толстого; Очерки гоголевского периода русской литературы. Статья первая. Русский человек на rendez – vous.
2. Н.А. Добролюбов. Что такое обломовщина? Когда же придет настоящий день?
3. Д.И. Писарев. Базаров. Реалисты. Разрушение эстетики.
4. А.В. Дружинин. Критика гоголевского периода и наши к ней отношения. "Обломов". Роман И.А. Гончарова.
5. А.А. Григорьев. Критический взгляд на основы, значение и приемы современной критики искусства. После "Грозы" Островского. Письма к Ивану Сергеевичу Тургеневу.
6. Ф.М. Достоевский. Г.- Бов и вопрос об искусстве// Достоевский Ф.М. О русской литературе. М., 1987.

Занятие 11

Литературно-критические работы В.Я. Брюсова, критическая проза А. Блока

Вопросы для подготовки:

1. Эстетические взгляды В.Брюсова, их эволюция. Теория символизма в эстетике Брюсова (Ключи тайн, О "речи рабской" в защиту поэзии, Диалог о реализме в искусстве).

2. Круг интересов Брюсова - критика, критерии его оценок, жанры его работ.

3. Брюсов о современных поэтах и их предшественниках (Вчера, сегодня и завтра русской поэзии, О лирике и др.).

4. А. Блок о поэте и поэзии (О назначении поэта. «Без божества, без вдохновенья…». Три вопроса и др.).

5. Особенности критической прозы А. Блока. Анализ одной из статей на выбор.

Задания для выполнения на семинарском занятии:

1. Анализ критических работ В.Я. Брюсова, А.А. Блока
2. Характеристика символистской критики (методология, жанры, мастерство критиков)

Литература

1. Брюсов В.Я. Ремесло поэта: статьи о русской поэзии. М., 1981.
2. Брюсов В.Я. Среди стихов, 1894-1924: манифесты, статьи, рецензии. М., 1990.
3. Блок А.А. О литературе. М. 1980.
4. Блок А.А. Собрание сочинений в 6тт.Т.4. Л.,1980.
5. Максимов Д.Е. Поэзия и проза А. Блока. Л., 1989.

6. Максимов Д.Е. Брюсов – критик // Брюсов В.Я. Собрание сочинений в 7тт. М., 1975. т. 6.
7. Богданов В.А. В. Я. Брюсов - литературный критик // Литературная учеба. 1983. №6.
8. Долгополов Л.К. Блок: личность и творчество. Л., 1980.
9. Русская литературная критика серебряного века. Новгород, 1996.

Занятие 12

Литературно-критические взгляды поэтов Серебряного века: О. Мандельштам, Вл. Ходасевич, Н. Гумилев, К. Бальмонт, М. Волошин или др.

Вопросы для подготовки:

1. Понятие «критическая проза».
2. Специфика критической прозы Серебряного века.

Задания для выполнения на семинарском занятии:

1. Индивидуальные сообщения (авторы и произведения на выбор).

Литература

1. Бальмонт К. Стозвучные песни. Ярославль,1990.
2. Волошин М. Лики творчества. М.,1988.
3. Гумилев Н. Письма о русской поэзии. М.,1990.
4. Мандельштам. О. Слово и Культура. М.,1987.
5. Ходасевич В. Собрание сочинений в 4-х томах. Т.1. М.,1996.
6. Русская литературная критика серебряного века. Новгород, 1996.

Занятие 13

А.К. Воронский – литературный критик.

Вопросы для подготовки:

1. А.К. Воронский о специфике и назначении искусства.
2. А.К. Воронский о литературных разногласиях 1920-х годов.
3. Позиция Воронского в спорах о классиках и классическом наследии.
4. Проблема творческой индивидуальности писателя в работах Воронского.
5. Мастерство А. Воронского в создании литературного портрета.

Задания для выполнения на семинарском занятии:

1. Анализ критических работ А.К. Воронского в заявленных аспектах
2. Выявление особенностей мастерства критика (жанры, композиция, стиль)

Литература

1. Воронский А.К. Искусство как познание жизни и современность.
2. Воронский А.К. О хлесткой фразе и классиках.
3. Воронский А.К. На перевале (Дела литературные).
4. Воронский А.К. Искусство видеть мир.
5. Воронский А.К. Сергей Есенин (Литературный портрет). Или другие литературные портреты Воронского – на выбор.
6. Белая Г.А. Эстетические взгляды А.К. Воронского // Воронский А.
7. Искусство видеть мир. М., 1987.
8. Акимов В. В борьбе за метод. М., 1987.
9. Шешуков С.И. Неистовые ревнители. М., 1985.
10. Русская советская литературная критика (1917-1934). Хрестоматия. М., 1981. С.58-66.

Занятие 14

Своеобразие писательской критики (С.П. Залыгин, В. Распутин, В. Шукшин, Ф. Абрамов, Ю. Бондарев, В. Астафьев, Ю.Трифонов)

Вопросы для подготовки:

1. Жанровое своеобразие литературно-критических произведений С.Залыгина.
2. Залыгин – критик о классических традициях и новаторстве в литературе.
3. Творчество одного из писателей-классиков в работах Залыгина – критика.
4. Творчество одного из современных писателей в оценке Залыгина.
5. Своеобразие литературно-критического мастерства Залыгина (статья "Трифонов, Шукшин и мы").

Задания для выполнения на семинарском занятии:

1. Анализ литературно-критических текстов С.П. Залыгина
2. Характеристика особенностей писательской критики на основе работ современных исследователей и изучения критических текстов С.П. Залыгина

Литература

1. На выбор сборники статей С. Залыгина: Литературные заботы; В пределах искусства. М., 1988. Позиция. М., 1988.
2. Залыгин С.П. Год Солженицина. // Новый мир. 1990. №1.
3. Залыгин С.П. О Твардовском. // Новый мир. 1990. №6.
4. Залыгин С.П. Трифонов, Шукшин и мы. // Новый мир. 1991. №1.
5. Сборник: Творческие взгляды советских писателей. Л., 1981. С. 228-238.
6. Истратова С.П. Проблемы писательской литературно-критической интерпретации. М., 1981.
7. Истратова С.П. Литература глазами писателя. М., 1990.
8. Писатели-критики. Душанбе, 1987.

Занятие 15

Литературная критика 1950-60-х годов

Вопросы для подготовки:

1. Оценка литературных явлений времени в работах А.Н. Макарова.
2. Мастерство А. Макарова – критика (Виталий Семин; Во глубине России…; Константин Симонов как военный романист – на выбор).
3. А. Макаров о задачах критики.
4. Литературный процесс 1950-х годов в оценке М. Щеглова.
5. Жанровое своеобразие критических рецензий М. Щеглова.
6. Особенности критического мастерства М. Щеглова (анализ статьи на выбор).

Задания для выполнения на семинарском занятии:

1. Аналитический обзор критических работ А. Макарова, М. Щеглова
2. Выявление творческой индивидуальности критика (А. Макаров, М. Щеглов)

Литература

1. Макаров А. Литературно-критические работы. М.,1982. т.1. С. 439-450; т.2, С. 297-330. Статьи на выбор.
2. Щеглов М. Любите людей. М., 1987. С.5-30.
3. Щеглов М. Статьи: Очерк и его особенности; Реализм современной драмы; "Русский лес" Леонида Леонова; Рецензии (на выбор).
4. Русская советская литературная критика (1935-1955). М.,1983. С.72-79.
5. Чупринин С. Критика – это критики. М.,1988. С. 9-41.

Занятие 16

Литературно-критические дискуссии конца 1980-90-х годов

Вопросы для подготовки:

1. "Возвращенная литература" с разных точек зрения: Ю. Карякин. Стоит ли наступать на грабли; В. Горбачев. Перестройка и подстройка; И. Клямкин. Какая улица ведет к храму?; Глушкова Т. Куда ведет "ариаднина" нить?; В. Кожинов. Правда и истина.
2. Основные спорные позиции, суть противостоящих точек зрения, их авторы и защитники (отношение к историческому прошлому, проблема памяти, национальное и интернациональное в литературе, разное прочтение классиков и др.).
3. Характер группового размежевания критиков в конце 80-х годов и современная литературная ситуация.

Задания для выполнения на семинарском занятии:

1. Анализ позиций критиков в работах 1980-1990-х гг.
2. Выявление методологических подходов в современной литературной критике

Литература

1. Сборник "Позиция". М., 1988.
2. Сборник "Позиция". М., 1990.
3. Сборник "Взгляд". М., 1988.
4. Статьи на выбор.

Занятие 17

Проблемы современной литературной критики

Вопросы для подготовки:

1. Творческая индивидуальность критика рубежа XX-XXI веков.

Задания для выполнения на семинарском занятии:

1. Реферативные сообщения (авторы и работы из предложенных на выбор или другие):
2. В. Лакшин. Пути журнальные. Писатель, читатель, критик. Статьи о М. Булгакове и др.
3. И. Золотусский. Час выбора; Очная ставка с памятью; В свете пожара и др.
4. Л. Аннинский. Тридцатые – семидесятые; Контакты. Локти и крылья и др.
5. Е. Сидоров. Время, писатель, стиль. О прозе и критике наших дней и др.
6. И. Дедков. Обновленное зрение. Книги о Ю. Трифонове, В. Быкове, С. Залыгине и др.
7. С. Чупринин. Крупным планом; Критика – это критики и др.
8. В. Кожинов. Стихи и поэзия; Судьба России и др.
9. Вал. Дементьев. Исповедь земли и др.
10. О. Михайлов. Верность и др.
11. Ст. Куняев. Огонь, мерцающий в сосуде; Времена и легенды и др.

Авторы и работы на выбор или другие.

Задания для самостоятельной работы

1. Провести сравнительный анализ эстетических концепций журнальной критики XIX в.
2. Провести сравнительный анализ эстетических концепций журнальной критики XX в.
3. Тему предлагает и обосновывает аспирант в соответствии с научной специализацией.
4. Составить библиографический список по выбранной теме научной специализации.

Темы рефератов

1. Роль М.Ломоносова в истории русской журналистики.
2. Журналы И.А.Крылова. Их литературно-общественная направленность, своеобразие содержания и формы.
3. Литературно-журнальная деятельность Н.Карамзина.
4. Литературно-критические взгляды А.С.Пушкина.

5. Философская критика 1920-30-х гг. 19в
6. Славянофильская критика, ее философские и эстетические позиции (К.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин, А.С. Хомяков).
7. Теория реализма в критике В.Г. Белинского.
8. «Органическая» критика Ап. Григорьева.
9. Эстетическая критика А.В. Дружинина и В.П. Боткина.
10. Эстетика и революция: Д.Н. Писарев и Н.Г.Чернышевский.
11. "Реальная критика" Н.А. Добролюбова и Д.Н.Писарева в сравнении.
12. Литературный панэстетизм К.Н.Леонтьева, В.С.Соловьева, В.В.Розанова.
13. Литературно-критические взгляды поэтов Серебряного века.
14. Критическая проза А. Блока.
15. Вопросы литературы в журналистике русского зарубежья.
16. А.К. Воронский – литературный критик.
17. Публицистика и критика в литературном процессе 1950–1960-х гг.
18. Публицистика и критика в литературном процессе 1960– 1990-х гг.
19. Современная литературная критика.
20. Своеобразие писательской критики.

Методические рекомендации по подготовке реферата

Реферат представляет собой вторичный текст научного стиля. Вторичный текст – это собственный текст автора (аспиранта), составленный по итогам изучения других (первичных) текстов: статей, монографий, учебников, учебных пособий, популярной литературы и т. д. Чтобы вспомнить, как правильно пишется реферат и какие требования к нему предъявляются, обратитесь к следующему учебному пособию: Лысова, Т. В. Культура научной и деловой речи [Электронный ресурс] / Т. В. Лысова, Т. В. Попова. – М.: Флинта, 2016. – 157 с.

Автор(ы)-составитель(и): *Океанский В.П.*, заведующий кафедрой культурологии и изобразительного искусства, доктор филологических наук, профессор.